

# Generalforsamling i Grundejerforeningen for Hesselbjerg og Korshave d. 26. september 2021

1. Valg af dirigent: Da ingen af de fremmødte ønsker at være dirigent, foreslår bestyrelsen Jan Stockmarr. Han vælges. Indkaldelsen er sket rettidigt.
2. Formandens beretning (dækker både 2019 og 2020):
  - a. COVID-19: 2020: Generalforsamlingen blev aflyst i alm. forstand grundet COVID-19 situationen. I stedet uddeltes et Året der gik. 2021: Generalforsamling udskudt fra maj til september i 2021
  - b. Kommunen har opsat lys langs skolestien ved Hesselkær. Grundejerforeningen havde tilbage i november 2013 ansøgt kommunen om muligheden for at få opsat lys langs skolestien. Det er denne forespørgsel, de nu er vendt positivt tilbage på.
  - c. Lilleskoven: Topbeskæring af træer, fældning af syge træer samt rydning af skovbunden i 2020. Der er arbejdet med en langsigtet plan for Lilleskoven
  - d. Trafik på Hesselbjerg. Kommunen kan ikke opsætte chikaner, da datagrundlaget fra en tidligere trafikmåling ikke understøtter dette
  - e. Succesfuld kontingent opkrævning i 2019 og 2020. Bestyrelsen bruger dog en del tid på dette arbejde. HUSK at tilmelde jer betalingservice
  - f. Høj boligaktivitet i området. Bestyrelsen får flere henvendelser fra ejendomsmæglere, som er opmærksomme på kontingentet til refusionsopgørelsen
  - g. Der er tegnet en ansvarsforsikring for bestyrelsesmedlemmerne
3. Regnskabet for 2019 og 2020 gennemgås og godkendes. Ingen spørgsmål til regnskaberne, men niveauet af opsparing udfordres af nogle af medlemmerne. Det nævnes, at opsparingen kan bruges til eks. legeplads, pølsevogn ved generalforsamlingen, biodiversitet eller gøre noget for de ældre i området for at holde dem i egen bolig fremfor plejehjem
4. Det aftales at flytte kontingentfastsættelsen til efter beslutningen om legeplads.

Der er forslag om at sænke kontingentet, samtidig argumenteres der for fokus på likviditet og mulighed for, at den nye bestyrelse har et råderum til at gøre noget i området. Det er ok at foretage investeringer selvom det skaber underskud i det respektive år. Efter afstemning ved håndsoprækning er der 21 stemmer for at fastholde niveauet på 300 kr. årligt. Der var 28 fremmødte.
5. Indkomne forslag (dækker både 2019 og 2020):
  - a. Legeplads: Efter bestyrelsens oplæg var der dialog blandt de fremmødte om for og imod inden skriftlig afstemning.
    - i. Jan præsenterede bestyrelsens oplæg til en legeplads. Der var en åben dialog omkring fordele og ulemper:

Bestyrelses præsentation:

      1. Attraktivt for unge mennesker. Attraktivt for ældre med børnebørn eller grundejere, som går med salgstanker
      2. Placering i Lilleskoven a) for at udnytte Lilleskovens spændende område med natur, b) en fornuftig afstand til nærmeste naboer, c) børnene leger i forvejen på de fældede træstammer samt d) naturlegeredskaberne er udvalgt efter at ligge i skoven

3. Opsætning ca. 95.000 – 100.000 kr. Løbende vedligeholdelse efter 5.000 – 10.000 kr. årligt (serviceeftersyn de første 4 år er inkluderet i prisen)
- ii. Argumenter for og imod en legeplads (i Lilleskoven)
1. Tidligere kommunal legeplads ved transformerstationen foran Lilleskoven samt Jægerbæksvej/Lundhusvej
  2. Naturlegepladsen i Hørmølle skoven henvender sig til de større børn og ikke børn i målgruppen, som er tiltænkt legepladsen i Lilleskoven (2-5 år)
  3. I byplanlægningen fra 1970'erne er der indtegnet 6 legepladser i området. Bør disse lokationer genbesøges?
  4. Savner trægynge, som hang på træ i Hørmølle skoven (ikke grundejerforeningens træ)
  5. Savner legeplads til de 2-5 årige. Forældre vil gerne på legepladsen om eftermiddagen, i ferier samt weekender og ved barsel/overlov
  6. Ønske om at give børnene nogle gode naturoplevelser. En legeplads behøver ikke modarbejde biodiversiteten i området
  7. Det er kommunens opgave at lave legepladser i området
  8. Ønsker ikke at støtte en legeplads til dagplejemødre, der i forvejen har skattemæssige fradrag til legeredskaber. Bestyrelsen og andre tilstedeværende gør opmærksom på, at legepladsen ikke udelukkende er tiltænkt områdets dagplejemødre (som vi dog håber, vil benytte en potentiel legeplads), men lige så meget områdets børnefamilier, bedsteforældre og grundejere, der i al almindelighed ønsker at tage deres børn med på legeplads
  9. Er målgruppen relevant? Er disse børn ikke i institution. Andre fremmødte argumenterer for, de også har fritid med deres børn
  10. Grundejerforeningen gav i 2018 en fugleredegyngestue til opgraderingen af legepladsen på Mølholms skole
  11. Ønske om større biodiversitet i området eks. plantekummer langs skolestien og stien mod Hørmølle skoven ved Hesselkær samt skoven. Vil naboerne til dette acceptere de vilde blomster, som unægteligt vil komme i deres haver?
  12. Beboerne på Hesseltoft påpeger manglende personlig henvendelse fra bestyrelsen. Dette tages til efterretning, da det var nævnt i 2020 indkaldelsen
  13. Tidligere kommunal legeplads ved transformerstationen foran Lilleskoven samt Jægerbæksvej/Lundhusvej
  14. Der forefindes en naturlegeplads i Hørmølle skoven. Det fremhæves, at den er for større børn og ikke mindre børn mellem 2-5 år
  15. Vil legepladsen tiltrække unge mennesker og larm? Frygt for at husene på Hesseltoft falder i værdi, såfremt der etableres en legeplads i Lilleskoven
  16. Ønske om at skabe mere biodiversitet i skoven. Det udfordres, om legepladsen er en hindring for dette, da skoven ikke skal beskæres eller på anden måde reduceres for at skabe plads til en legeplads, men netop at en legeplads i Lilleskoven vil være en oplagt mulighed for områdets børn at komme ud i skoven

17. Frygt for at bearbejde naturen mere end nødvendigt. Det fremhæves igen, at skoven ikke skal fældes for at skabe plads til en legeplads, men at denne skal integreres i selve skoven
  18. Er placeringen i skoven den rigtige? Forbliver legepladsen appetitlig, hvis solen ikke når gennem trækrone og tørrer legeredskaberne. Legeplads producent mener ikke det er et problem, men det vil blive genbesøgt, såfremt der stemmes for en legeplads.
  - iii. Konklusion: Efter skriftlig afstemning med 13 stemmer for og 14 stemmer imod samt en neutral stemme blev en legeplads i Lilleskoven ikke vedtaget. Det blev dog forslået at undersøge den generelle appetit for en legeplads i området og herefter genbesøge andre grønne områder, som potentielt kunne huse en legeplads
  - b. Anden anvendelse af matrikel 18ah. Matriklen er lejet ud til grundejer frem til 2032. Dog er grundejer ok med, at folk krydser græsset for at gå i skoven
  - c. Fejning af stier: Kommunen fejer stier. Grundejerforeningen kontakter kommunen igen. Ellers anbefales det at give kommunen et praj via appen "giv et praj"
  - d. Klipping af græs langs skolestien ved Hesselkær. Grundejerforeningen er løbende i dialog med kommunen for at huske at klippe det ordentligt
  - e. Pasning og pleje af Lilleskoven
    - i. Nogle synes, der fældes for mange træer
    - ii. Nogle synes, der fældes for få træer
    - iii. Naboer er generet af skygge i haver/huse. Nogle af træerne tilhører kommunen. Bestyrelsen er i dialog med kommunen desangående, hvor der arbejdes på at få sat skelpæle op. Der er uenighed om, hvorvidt grundejerforeningen skal bekoste fældning af kommunens træer (med kommunens accept), såfremt kommunen ikke selv er villige til at fælde træerne
    - iv. Jacob topbeskærer skal se på det bagerste egetræ i spidsen af Lilleskoven
    - v. Bestyrelsen har indgået en aftale med en fagperson til at forestå den langsigtede plan for pasning og pleje af Lilleskoven
  - f. Snerydning af fortov. Det er den enkelte grundejers ansvar at rydde sne på fortovet foran eget hus. Grundejerforeningen ønsker ikke at overtage dette ansvar. Grundejere uden fortov ønsker ikke at betale for fælles snerydning.  
En af de fremmødte nævner, at grundejerne kun skal rydde sne på fortov, hvortil de har udgang (OBS bestyrelsen fralægger sig ethvert ansvar for, hvordan denne lovgivning skal fortolkes).  
En grundejer anbefaler, at grundejere evt. selv kan gå sammen om snerydning
  - g. Ønske om bedre pasning af det grønne stykke langs stien ved Hesselkær/Stenhoved. Det oplyses at stykket tilhører kommunen. Grundejeren ønsker bedre beskæring og oplyser, at kommunen tidligere har tilbudt at asfaltere stien, men grundejere på Stenhoved modsatte sig dette. Det anbefales at give kommunen et praj via appen "giv et praj"
  - h. Ønske om større biodiversitet i området eks. plantekummer langs skolestien og stien mod Hørmølle skoven ved Hesselkær samt skoven. Området bag Hesselkrog og slugten (kommunens regnvandsbassin) nævnes i dialogen. Vil naboerne til dette acceptere de vilde blomster, som unægteligt vil komme i deres haver?
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer:
- Det var svært at skaffe nye bestyrelsesmedlemmer. Vi er forpligtiget til at have en grundejerforening, der varetager pasning og pleje af områdets grønne arealer. Det er forsøgt at

kontakte kommunen, om de ønsker at overtage, men dette er ikke en mulighed. Grundet den ringe tilslutning til bestyrelsesposterne, blev følgende alternativer blev vendt:

- a. Ekstern administrator. Tilbud er indhentet på 325 kr. pr. husstand årligt + opstartsgebyr + afregning for at deltage i eks. generalforsamling. Herudover, skal der stadig sidde en tilgængelig bestyrelse, og vi skal have mere digital information til vores grundejere
- b. Vedtægtsændring til en aflønnet bestyrelse bestående af grundejere
- c. Vedtægtsændring til bestyrelse bestående af 3 grundejere (mod de nuværende 5 medlemmer)
- d. Vedtægtsændring hvor bestyrelsesposterne "tvunget" går på skift

Det lykkedes til slut at sammensætte en bestyrelse, som herefter vil beslutte, hvilket aktivitetsniveau, de ønsker at sætte for dagen. Bestyrelsen består herefter af:

- a. Jan Stockmarr, Hesselkær 25
- b. Anne Taaning, Hesselvang 2
- c. Hans Gert Kielland, Hesselvang 9
- d. Daniel Lindhard, Hesselkrog 9
- e. Majken Lindhard, Hesselkrog 9

7. Suppleanter til bestyrelsen:

- a. Julie Pedersen, Tværhaven 10
- b. Nadja Pedersen, Hesselvang 10

8. Valg af Revisor:

- a. Per Therkelsen, Hesselkær 9
- b. Bjarni Ernst, Hesselkrog 5

Revisor suppleant:

- a. Per Nygaard, Hesselager 11

9. Eventuelt:

- a. Henstilling til grundejere om at vedligeholde eller fjerne store træer, som evt. generer naboen
- b. Påmindelse om, at haveaffald ikke må smides i skovene (Lilleskoven og Hørmøllskoven)
- c. Opbakning til initiativ om bekæmpelse af motorvejsstøjen – henvendelse fra Sønderdalens grundejerforening
- d. Hundeposer i skoven. Hundeejere skal huske at tage deres hundepose med hjem
- e. Hundeejere bør være opmærksomme på, om deres hundes gøen generer naboerne hjemme i haverne
- f. Højt buskads ved Tankegangen/Badevænget farligt for skolebørn. Kommunen har tidligere ryddet det. Det bør undersøges, om de vil gøre det igen
- g. Træerne langs vejene. Historierne siger, det var kommunen, som opsatte dem mod, at grundejerne selv overtog vedligeholdet af disse. Det lader dog til, at kommunen har overtaget vedligeholdelsen af træerne, da enkelte veje har fået fældet træer, mens de er beskåret på andre veje